刑案匯覽

刑案匯覽卷五十一

目錄

詐爲制書

詐爲制誥雖未傳布即應擬絞
抄寫京報私偽印信官封遞送
幕友將已用印官封遞送私信
縣書私竊官票乞取印花粘補
書吏用舊劄爲把總塡改年歲
革役私隱公文改造舊票嚇詐

粘用圖記假作州縣文書嚇詐

對制上書詐不以實

民人以謬妄之事呈遞條陳

逃奴編取公文列款妄思條奏

釋回廢員妄遞條陳希圖錄用

希冀見好妄擬條陳屢次呈遞

民人呈遞封章條陳復行井田

偽造印信時憲書等

私雕假印誆騙錢糧

弟兄私雕司縣印信誆騙稅銀
私雕假印誆騙捐監銀兩
私雕道府印信誆騙捐傘投首
私雕縣印填寫過赦釋回文書
印文不全業已得財以已成論
偽造印票知情隱瞞並與首者
描摹印信假差誆騙得錢無多
父主令子私雕假印詐差嚇索
誆賣軍功執照首夥私雕假印

偽造衍聖公府執照木戳詐騙

預買時憲書撈刻太陽經等書

私刊春牛圖於未頒朔前售賣

私鑄銅錢

收買小錢意程匿不呈繳治罪

私鑄鉛錢知情買使尚未行用

夥買小錢越關運出欲行販賣

剔存小錢並不繳官私行攙售

私鑄小錢方造器具即被拿獲

私鑄鉛錢未成案內衔工之人

夥同私鑄錢未及十千

銷燬制錢從犯並未幫銷

收買鉛錢未及十千尙未行使

私鑄鉛錢未成房主分別減科

僞造假銀應以有無眞銀爲斷

僞造假銀未成量減一等

知情故買假銀尙未行使

詐假官

頂替回籍知州在部投供候選

假冒職官借銀還債跡近圖騙

一　假冒千總並非有所求為

假捏親王諭帖冒稱王親索詐

假冒知府官親藉圖撞騙

捐職布經歷冒充現任官拿賄

代人捐職偷竊廢照挖改誆騙

因圖娶妾將撥燬劄假充守備

假造伍王賞賜銀牌圖騙兄嫂

無頂帶僧士冒戴金頂

攢典抄貢換拔詩文假稱職員

詐稱內使等官

假差嚇詐互毆致斃分別治罪

被糾旁人殺傷假差應照凡論

假差先後嚇詐被詐之人自盡

假差釀命雖未得贓仍應擬絞

假差索詐受寄竊贓之人自盡

假差釀命死非平人仍應擬絞

假差釀命死雖賊匪仍應擬絞
假差嚇詐毆死賊匪仍應擬斬
假差嚇詐毆死被詐人之堂弟
假差拷斃良民未便加擬立決
假差嚇詐致被詐人殺死四命
希圖事主酬謝假差拏賊釀命
假捏票稿圖詐致人失足淹死
革捕假冒官差索詐竊賊銀兩
詐稱差役私造假簽鎖拏平人

令無盜符驗郎毋庸添設條例

假差嚇逼自盡按例應擬斬候增

近侍詐稱私行

太監詐稱進香等事擅行鎖拿

詐病死傷避事

商令假裝自縊圖賴以致所死

欲行自戕誤傷勸阻之人身死

爲人用藥打胎致人墮胎身死

詐教誘人犯法

教令揑傷圖賴致人毆斃人命
各處賣藥為由誘賭戲人射利

詐爲制書雖未
備布即應擬絞

詐爲制書

四川司　查律載詐爲制書已施行不分首從皆斬監候未施行者爲首絞監候等語是詐爲制書律內明言已施行未施行分別斬絞但經詐爲即應依律問擬不得曲爲寬減此案左茂崑因聞曾乾思等赴京控告鬪縣錢糧

欽差咨辦即起意揑造

御批向各糧戶騙錢使用寫就兩張會遇曾坤搵問曾乾

思會否回歸並以聽聞曾乾思帶有
御批批得極好之語詭向探問曾坤耀答云曾乾思已經
回歸不知有
御批之事即各走散左茂崑回家慮恐破案問罪將寫就
假批一張擱放神龕不敢攜出傳布即經訪獲該督
以左茂崑甫寫
御批兩張尚未傳布慮問重罪而止較之毫無畏懼未施
行者有間將左茂崑依詐為制書未施行為首絞罪
上量減擬流等因具奏查詐為制書律內以已未施

行分別羅列名之輕重該犯左茂崑業已寫就
御批兩張即屬詐爲其未經傳布即屬未施行該犯果係
心知畏法自必卽時銷毀何以尚散神龕且該犯在
家揑造既未傳布該縣何由訪聞獲辦該犯路過曾
坤耀詭言
御批批得極好其時曾否將揑寫之批與曾坤耀觀看原
奏並未詳敘明晰應令研訊確情按律妥擬　道光九年說帖
旋經奏稱三臺縣人左茂崑因同縣人曾乾思與劉
用道赴京瀝控郭士升之案奉

欽差前來審辦該犯起意揑造
御批希圖騙錢使用隨揑寫郭士升前已具控督撫藏三
錫如何使百姓復控令親委湯保二卿赴瀋關府究
辦如係有誘許百姓再來具控朕親提問明治罪等
語字樣兩張撂放堂屋神龕之上被同院鄰人縣差
聞知將該犯獲送審明並未傳布依律量減擬流奉
部駁以李茂昆業已寫就
御批兩張即屬詐爲其未經傳布即屬未施行未便量減
擬流自應照駁改擬將李茂昆改依詐爲制書未施

抄寫京報私借印信官封遞送

遇赦時假造赦免釋放文書姦藏僞造印信時憑書等條

行爲首律擬絞監候　見邸抄

提督　奏送李嘉山私用印信官封遞送京報一案

此案李嘉山開設報房借用完縣知縣等衙門空白印封投遞京報査該犯所用印信均由各衙門借給並非私雕僞造其分送各處係由馬夫隨尋常公文順帶倘無擾累驛站情事惟以私相抄送之報借用印封假託公文卽與詐爲印信文書無異査該犯所借印封以完縣衙門印信爲重自應按律問擬李嘉山應革去從九品依詐爲州縣衙門印信文書爲首

家譜內借用救免字樣案載織造違禁龍鳳文叚疋條

律杖一百流三千里高進之身充副指揮衙門書吏於俞元州託其借用印封輒瞞狗親情乘機盜用亦應以爲首論查所盜用印封一百三十個俱尚未行用高進之合依詐爲其餘衙門印信文書爲首者杖一百徒三年未施行減一等律杖九十徒二年半係書吏舞弊加一等擬杖一百徒三年俞元州聽從李嘉山轉央高進之借用中城副指揮印信尚未施行合依爲從減一等未施行者又減一等律於爲首滿徒上減二等杖八十徒二年李嘉山高進之親老丁

陞刑佐領圖記照其餘衙門科斷案戳有司決要等犯係安徽大恒瑞

聽從書辦賈仿查核辦裝恰私為李嘉山順帶印封京報賈仿亦不應惟該犯以在官人役圖得微利朦混給驛催令杖責尙屬輕縱應照不應重律杖八十遞回良鄉縣於驛前枷號一個月革去馬夫以示懲儆良鄉縣抄書吳忠名不知李嘉山送報之事惟於裝格帶回公文並不細心查察率行遞送應照不應重律杖八十王大代李嘉山遞送關東京報係雇工人受僱服役應照不應輕律笞四十其借給李嘉山印封之宛縣知縣等官均有應得之咎移咨吏部議處

蔡友將已用印
官封遞送私信

中城副指揮於書吏盜用印信訊不知情其失察之咎難辭亦應交部察議再查京城設有報房向有外省各衙門抄送京報相沿已久原屬例所不禁而報房抄送往往希圖迅速竟至借用官封誠恐不無流弊應通行各省嗣後各衙門看報其由提塘抄送者應用該提塘鈐記封送如此而報房抄看者亦屬禁止仍不許借用印封加有濫用印封遞送情事立即嚴拏究辦以杜弊混而重信守

道光四年貴州司
通行

廣西撫　奏蔡友羅修遠將陳姓爲與黃邦本管理

縣書私賣官票
空取印花粘補

筆墨訓係並非本情願延請何非抑勒惟因引薦賣
娼婦女將有印未用之官封裝遞書信應將絹修遣
比照詐為府縣衙門印信文書擬流律上量減一等
滿徒係知法犯法加一等杖一百流二千里嘉慶十八年案
雲撫　咨縣書余上選因朱連貴向該犯買用官發
捐拿逆犯文票冒差圖詐該犯應允給與印票因粘
單漏鈐縫印恐補印致承差盤詰取錢即用文移印
花粘貼第文票原係由官發給既與詐偽不同而印
花係別項文內空取亦與盜用有間將余上選於詐

書吏用舊劄塡
把總塡改年歲

革役私匿公文
改造差票嚇詐

爲州縣文書杖流律上量減一等滿徒係舞文作弊加一等杖一百流二千里 嘉慶二十年案

兵部 奏送書吏周恩綬因把總郭廷元私求該犯改換年歲該犯卽將舊存檢收破損印劄私行塡改年歲誆騙得贓塡盜用印信有間將周恩綬照盜用印信絞候上量減一等滿流係知法犯法從重發往極邊烟瘴充軍把總郭廷元私求改換年歲應照以財行求例計贓擬杖九十 嘉慶二十五年直隸司現審案

蘇撫 咨革役高華藏匿本縣公文改造差票嚇拿

粘用圖記假作州縣文書嚇詐

平人希圖嚇詐贓未入手而葛勝榮已被詐情急投繯設若無人解救幾致釀成人命葛華應依詐為州縣衙門文書誆騙財物近邊充軍例上加一等發邊遠充軍 嘉慶二十二年案

直督 咨何臨閣因借欠孟兆升銀兩無從假造賊犯供扳傳訊關文圖騙銀兩還欠惟係粘貼圖記並非印信且贓未入手應照詐為府縣文書誆騙財物擬軍例量減一等杖一百徒三年 嘉慶十九年案

民人以謊妄之事呈遞條陳

逃奴竊取公文列款妄思條奏

對制上書詐不以實

提督 奏送袁開桂呈遞條陳惡棍刁民竊盜一概永遠監禁將城垣築高城外附近房屋拆毀出入城門人給鐵牌買賣俱官給執照等款將袁開桂照上書詐妄不以實律杖一百徒三年 嘉慶十八年奉天司現審案

兵部 奏送國興係旗下家奴私逃出京由川省解回膽敢妄擬奏章條陳時事復竊取遞解咨文捏造荒誕不經之詞冀圖陳奏將國興照上書詐妄不以實律杖一百徒三年 嘉慶二十五年山東司現審案

奉制上書詐不以實

釋回廢員妄遞條陳希圖錄用

都察院　奏送王錫以緣事發遣釋回之廢員輒思條陳事宜希圖錄用未便僅照希求進用律擬杖一百應酌加一等杖六十徒一年　嘉慶二十一年湖廣司現審案

希冀見好妄擬條陳原奏呈遞

提督　咨送席萬珍先因呈遞請理鹽務等款條陳經提督衙門奏明遞籍嗣又擬請理倉庫錢糧等款條陳在長新店恭遇

聖駕在道旁呈遞經提督衙門訊明遞籍該犯又擬京城條設牌甲等款條陳來京欲行呈遞經提督衙門奏送到部審將席萬珍照假以上書希求進用律擬杖

民人呈遞封章條陳復行井田

御史賄賣條陳家藏官吏受財條擬罪

一百遞籍管項嘉慶二十年浙江司現審案

都察院　奏金銘館呈遞封章一案臣　等查閱原遞
摺內意在行公田以杜教匪並無違悖字句訊據金
銘館籍隸安徽讀書無成曾經遊幕因聞嘉慶十八
年間直隸等省有教匪滋事並川省有啯匪搶匪豫
省有捻刀匪以及無籍貧民竊賭窩娼鬬毆滋事推
原情由皆由飢寒所致因念古昔井田之法行並無
習教為匪之人如果今日復行井田官買私產作為
公田一夫受田百畝或數十畝百姓樂業安居何至

御史挾私彈事
築藏監守自盜
倉庫錢糧係賊
盤查案門

部察院奏指職
本人流駁提請
呈遞封章條陳
風俗河防等款
比照上書不係
本職條陳時務
詐妄不實律擬
徒嘉慶十八年
福建司案

流而為匪又思經費有常安得如許田價給與業戶古有行鈔之法似可暫發鈔票俟用價分年徵完再將鈔票撤銷隨臚列十利十弊作就封摺赴都察院呈遞臣等查嘉慶十八年教匪滋事業經查辦淨盡令其將嘓匪及窩賭窩娼人指出姓名該犯供稱鄉愚無知呈遞封章未能指出何人此案金銘館以鄉曲小民輒以復行井田等詞呈遞封章雖無違悖字句實屬冒瀆查呈遞封章與上書陳言不同惟該犯並上條陳時務亦與告言人罪有間自應照例量減

悄擬金銘館應照擅遞封章加所告得實本犯係平
民照衝突儀仗加一等罪發邊遠充軍例上酌減一等
杖一百徒三年親老丁單遞籍亦辦等因道光十三
年十月初七日奉
旨此案金銘館擅遞封章本應治以應得之罪姑念尚無
違悖字句著免其治罪即行遞解回籍交該地方官嚴
加管束欽此 邸抄

私雕假印誆騙錢糧

偷佐領圖記竊與吏矜職私行銷毀案據盜用信條

偽造印信時憲書等

山東司　查例載偽造諸衙門印信並關取機冒支錢糧假冒官職者俱擬斬立決為從擬絞監候若非關取機錢糧假官等弊止圖誆騙財物為數多者擬斬監候為從杖一百流三千里等語今張介平起意商同張思成私刻假印票板織記刷成串票買備油硃調成印色包攬馬延公錢糧先後誆騙共九十戶印給假票九十四張得錢八十二千一百文該撫將張介平依偽造印信冒支錢糧例擬斬立決張思成

依爲從擬絞監候具題職等查張介平等私雕假印

攬納錢糧雖非在官冒支但該犯等私造縣印假串

包攬花戶多名計錢至八十餘千誆騙入己以致踴

躍輸將之花戶轉成拖欠之貧民較之在官冒支者

其情原屬可惡且錢糧上關

國課該犯等揑造印串私自攬納核與止圖誆騙別項

一財物非關錢糧者不同請將該犯等分別首從照

例擬以斬決絞候尙屬平允似可照擬核奏

批查案比定遵查乾隆五十八年三月內安徽省錢派

等私雕假印串票誆騙錢糧十四兩零擬斬監候請
旨即行正法一案又五十二年六月內江蘇省李受私雕
假印誆騙錢糧三十餘兩擬斬監候趕入本年秋審
辦理一案又本年二月內浙江省陸宗祥私雕假印
誆騙稅銀四十餘兩擬斬監候援免一案俱經照擬
題覆在案此案張介平等私雕假印誆騙錢糧若該
省照誆騙數多例擬斬監候原可隨案照覆今旣照
冒支錢糧例擬以斬決似爲愼重錢糧整飭地方起
見亦只可照覆嘉慶元年說帖

廣西撫　題梁源等私雕假印誆騙錢糧一案查例載僞造印信誆騙財物爲數多者擬斬監候爲從杖一百流三千里若銀不及十兩錢不及十千者爲首杖一百流三千里爲從減一等等語此案已革戶書梁源起意私雕縣印僞造串票騙收花戶錢糧使用與糧差黃奉商允雕成假印復向戶書李秀得告知索得空串三人各攬花戶誆騙黃奉攬得花戶韋定剛糧銀八兩六錢浼梁源代塡假串一張付給收銀自行用去梁源聲言以後誆得銀兩即各人自用梁

源擅得花戶申志等九戶糧銀七兩三錢零塡給假串收銀自用李秀得向梁源索得空白一張亦擅塡周全等糧銀七兩一錢零塡給假串收銀自用經縣訪聞獲案查梁源等私雕假印誆騙花戶錢糧雖各計入已之贓爲數無幾惟梁源起意私雕假印誆騙王令塡奉等各自騙錢使用統計所騙之贓已在十兩以上與爲數已多之例相符該省將梁源依僞造諸衙門印信誆騙財物爲數多者例擬斬監候黃奉李秀得均依爲從例擬流查核情罪允協應請照覆

弟兄私雕司縣
印信誆騙稅銀

嘉慶十七年說帖

陝撫　咨楊貴聽從胞兄楊富假印契尾誆騙稅銀一案此案楊貴係已死楊富胞弟楊富刻字生理因潘庭標有地契託其投稅給錢二十八千楊富因貧難度起意私雕假印騙錢使用隨揭得街上告示縣印並尋獲舊存契尾空出印花用硯石雕成司縣兩印並刻成契尾刷印一張將潘庭標契紙六張共粘一尾鈐蓋假印填寫稅錢送給潘庭標收受楊富復主使楊貴攬稅騙錢使用楊貴隨攬得吳迎曾等地

契交給楊富照前粘尾鈐蓋假印令楊貴分送先後騙得錢十一千二百十八文楊富旋因將錢消烟身死楊貴慮恐敗露即將假印打碎撩棄經差役拿獲查楊富因蕭庭楹託其税契該犯冀圖騙錢輒起意私雕司縣假印復主使楊貴藉税騙錢計贓已在十千以上自應依詐騙財物為數多者科斷該省將楊富依偽造諸衙門印信止圖詐騙財物為數多者例擬斬監候楊貴照為從例杖一百流三千里蕭庭楹等擬杖查核情罪相符應請照覆 嘉慶十八年說帖

偽造印信將憲

私雕假印誆騙捐監銀兩

江西撫　題劉揚私雕假印誆騙劉公敏捐監銀兩
一案查例載偽造印信誆騙財物爲數多者擬斬監
候若銀不及十兩錢不及十千者杖一百流三千里
又偽造印信之案如假印形質已具篆文字體已成
僅止筆畫少缺但經行用得財爲數多者分別首從
擬以斬候滿流前經雕刻尚未行用者各減得財一
等各等語此案劉揚因劉公敏託伊代捐監生先付
市平元銀一百兩餘託勢辦回日給付該犯將銀挪
用未捐嗣劉公敏屢往催討實收該犯無力措辦起

該私屋假印偽造憑收持交劉六敏收存找給該犯市平元銀五十兩錢十三千文嗣經縣差訪獲查劉揚先收代捐銀一百兩雖在未經私雕假印之先其找給銀五十兩錢十三千文係在假印行用之後銀數已在十兩以上且假印已經行用與甫經雕刻尚未行用減等之例未符該省將該犯依偽造印信誆騙財物爲數多者例擬斬監候似可照覆 道光二年說帖

私雕道府印信誆騙開拿投首

江督 奏韓棟私雕府道印信偽造催浰假文圖騙使費該犯先將道印偽文雇人投遞尚未得贓其假

私雕縣印撫致遇赦釋回文書

印備造府文四十餘件轉賣與人投遞得受承買差費制錢三十一千嗣該犯聞拿投首依偽造印信關防誆騙財物為數多者例擬斬監候係聞拿投首應減一等擬流惟該犯私雕假印造文六十餘件情節較重應加重發極邊足四千里充軍 道光三年江蘇司案

河南司　查律載詐為原無制書施行不分首從皆斬監候詐為州縣衙門文書者為首杖一百流三千里又偽造諸衙門印信為首雕刻者斬監候造而未成者減一等註云形質相肖而篆文俱全者謂之偽

造惟有其罪而文不全者謂之造而未成等語誠以
制書如詔赦諭勅之類若原無而膽敢詐為實屬藐頑故
律以首從皆斬所以重王言而肅法紀也至本有
恩[illegible]之人私藉假託詐為釋放文書雖文內敘有
恩赦字樣究非制書可比自應仍照詐為文書定擬至於
偽造印信亦應驗其文質之是否俱全按律分別科
斷斯無枉縱今河南省咨題逃軍朱亞兆商同楊題名
偽造赦文私雕假印一案職等詳加查核朱亞兆係
照兇惡棍徒擬軍在配脫逃改發安置之犯與未經

之同船崔犯楊題名等商同逃走楊題名恐沿路盤
詰起意偽造赦文著亞兆以文內未蓋印信虞及被
人識破隨潛揭該縣告示印模雕就假印楊題名即
捏寫赦文二張封筒二個各蓋假印將假文封固朱
亞兆與楊題名等攜帶假文分路逃走朱亞兆旋被
拿獲該撫以朱亞兆私雕假印與商同偽造
制書罪名相等將該犯依詐偽
制書律不分首從擬斬監候詳閱原題內稱查驗已獲假
文封套有蓋用假印封面上開河南武安縣移廣東

南海縣開[illegible]被水浸濕殘破不全內惟准赦而上
起字及遊赦費回各字樣並該犯供稱記得假文內
書寫
恩赦自乾隆五十七年發配起至嘉慶六年止准其保釋
不得攔阻滯即驗放行等語是朱亞兆等所造假
文係詐爲該縣給發釋放回籍沿途驗放之公文與
詔赦諭勅不同自應依詐爲州縣文書科斷該犯私
雕假印爲首應治其僞造印信之罪乃該撫因起驗
假文內有

恩赦字樣遽將該犯依詐為
制書律擬斬監候實未允協該司照偽造印信例議駁尙
屬平允惟偽造印信亦應驗明假印篆文是否俱全
分別核辦查閱招內雖有令該犯當堂雕刻篆文與
所盜假印無異之語而所雕篆文是否文質俱全與
該縣印信相同並未敘明若驗與該縣印篆不同仍
應照未成治罪應駁令覆驗明確以憑核實嘉慶七年說帖
旋據該省查驗試雕假印腐乾業已乾縮篆文不全
不惟[illegible]殘缺偽文封筒所盜假印篆文參差與該縣

印篆不同查朱亞兆前同楊題名於本等
恩詔之時希冀免罪詐爲
恩赦釋放究與平空揑造
制書者有間至假印篆文亦與該縣印信不同自應遵駁
改擬朱亞兆除詐爲州縣衙門文書及起意僞造印
信未成並銷燬刺字各輕罪不議外應依充軍常犯
調發至極邊烟瘴充軍脫逃者改發黑龍江等處爲
奴例發吉林給披甲人爲奴該犯逃後並無行兇爲
匪及知情容留之人應毋庸議地保曾金訊非受賄

印文不全業已得財以已成論

故縱即該犯私雕假印亦不知情惟失於覺察防範實屬不合未便以犯經限內拏獲稍從寬縱曹金應照不應重律杖八十再加枷號一個月遞犯枷題名獲日另結該犯等偽造赦文私雕假印均係該縣自行拏獲究出所有失察職名應准邀免 嘉慶八年題准〇照駁案續編錄

江西司 查例載偽造諸衙門印信誆騙財物為數多者照律擬斬監候為從杖一百流三千里造而未成者減一等又本年七月本部奏准新例嗣後偽造

印信之案如假印形質已具篆文字體已成僅止筆畫少缺但經行用得財爲數多者分別擬以斬候滿流即爲數無多亦分別首從擬以流徒若篆文筆畫皆未齊全又未誆騙得財方以造而未成科斷等因通行在案又律載律自頒降日爲始如事犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬若例應輕者照新例遵行等語此案吳承基起意私雕假印行用誆騙得贓四十二兩零雖據該省驗明假印內篆文筆畫不全惟該犯業經誆得銀兩按新例應以已成科

斷第該犯犯事在奏定新例之先係新例應重按律
仍應依已行例定擬該撫將該犯依偽造諸衙門印
信誆騙財物為數多者斬監候造而未成減一等例
杖一百流三千里係照舊例辦理該司添敘新例仍
援引斷罪依新頒律律註擬以照覆尚屬允協應請
照辦　嘉慶二十二年說帖

偽造印票知情
隱瞞並未首告

刑部　奏孫燠實係兵部貼寫於同司貼寫楊景芳
託其辦理武舉驗票膽敢偽造印票誆騙財物計贓
大錢四十千文查驗假票印文字體模糊惟形質已

具從止銀數短少且業經行用應將孫煥章照僞造印信詐騙財物爲數多者例擬斬監候楊景芳先不知係假票並未分贓迨周冠冕查出牛殿元假票該犯携至科房私自燒燬並不卽時舉首應照書吏舞文作弊知而不首於孫煥章斬罪上減一等杖一百流三千里經承金顯和旣知周冠冕查出假票並不卽時舉首致楊景芳自行燒燬亦應照知而不首之經承擬流惟本案事發究由該犯與周冠冕稟請查辦尙知畏法金顯和應量減一等擬杖一百徒三年

描摸印信假差
詐騙得錢無多

周冠堯查出假票被楊舉芳燒燬因無憑據未即舉首迨奉南省緘到張姓驗票即行稟辦應免置議武舉張餘年殿元供係被騙不知假票情事免其提審

道光十三年邸抄

安徽司　查例載描摸印信行使詐騙財物為數無多犯該徒罪以下者計贓以次遞減註云一兩以下杖六十徒一年又詐允差役假以差遣體訪事情緝捕盜賊為由妄拿平人嚇取財物犯該徒罪以上枷號一個月發近邊充軍各等語詳繹例意係專指棍

按描摸印信誆騙例意計贓准竊盜論如得贓五十兩者即係犯該徒罪以上應行擬軍如得贓四十兩者即係犯該徒罪以下仍從軍罪上減等擬以滿徒

徒假冒差役妄拿平人嚇索財物跡近兇惡擬徒無故援官而言若並無妄拿情事止以誆騙無多似不在概行擬軍之列檢查本年四月安撫咨已革皂役崔勝商同革役商昆描摸印信差票查禁小錢假充衙役誆騙舖戶制錢六百九十文依描摸印信誆騙財物例擬徒照獲在案今安撫咨傳榮舒描摸假印揑造差票誆騙胡雲龍錢文一案查傳榮因王超談及胡雲龍借錢不允欲圖詐騙一語即告以假揑官事圖詐起意描摸印信偽造差票許得胡雲龍制錢

父主令子私雕
假用詐差嚇案

四百文該撫以傅榮等雖係假充衙役但僅止詐騙
尚未妄拿將該犯依描摸印信誆騙得錢無多例擬
徒核與崔勝成案相符似可照覆　乾隆五十四年說帖

廣東司　查例載詐充各衙門差役假以差遣爲由
妄拿平人嚇取財物擾害軍民犯該徒罪以上枷號
一個月發近邊充軍　又律載一家人共犯止坐尊長
侵損於人者以凡人首從論註云侵謂竊盜財物損
謂鬬毆殺傷之類如父子同犯並依凡人首從之法
爲其侵損於人是以不獨坐尊長各等語此案陳榮

遠因挾張本容不允借錢之嫌起意主令伊子陳小亞六私雕假印僞造差票冒充差役嚇詐張本容番銀三圓該撫以該犯等侵損於人未便照一家共犯罪坐尊長亦不便分以首從將陳榮遠同子陳小亞六俱一律擬軍咨部 職等查陳榮遠等挾嫌私雕假印冒充差役嚇詐得贓情固可惡但一家共犯侵損於人律以凡人首從論今陳榮遠起意私雕假印冒差嚇詐陳小亞六聽從雕刻詐得銀兩本屬侵損固不便照一家共犯獨坐尊長但該犯係聽從伊父主

使應依例以凡人首從科斷該司擬覆不分首從之
處係屬錯誤應將陳小亞六改擬為從律杖一百徒
三年奉
批私雕假印起意為首及下手知情雕刻之人俱同一
罪此有明條不便分首從再查彝因遊查例內偽造
假印起意與私雕之人不分首從者係指凡人雕刻
假印同謀分贓者而言至於聽從其父主使雕刻假
印似應與一家人共犯罪之律互相參核始無偏擬
此案陳榮遂挾嫌起意私雕假印嚇詐張本容餓錢

因伊子陳小亞六倚經學習刻字手藝令其雕刻假印係父起意而子雕刻與凡人同謀分贓不同陳小亞六聽從父命冒差嚇詐財物正與一家人共犯侵損於人以凡人首從論之律意相符該撫所擬不分首從之處係屬錯誤除爲首之陳欒遠業已病故外陳小亞六應改依詐充各衙門差役嚇取財物爲從例杖一百徒三年惟該犯始則雕刻假印繼復冒差嚇詐情節較爲可惡所得徒罪應不准援免以昭平允奉

批所議固是但不記有無辦過成案再查等因遵查私雕假印原例僞造諸衙門印信關防非關軍機錢糧假官等弊止圖誆騙財物爲數多者俱擬斬監候爲從杖一百流三千里若誆騙銀不及十兩錢不及十千爲首雕刻者杖一百流三千里爲從及知情行用者各減一等嗣於乾隆二十五年西安按察使條奏私雕假印之案多屬起意之人負販狡黠設法僞造主使雕刻誠屬罪魁至於代爲雕刻之人或粗能雕刻圖章或刻字營生大抵手藝食力誠非立意誆騙

一將得時准值誤臨術中較之起意之犯其情較輕請將起意偽造及下手雕刻之人俱擬斬監候至誆騙銀不及十兩錢不及十千者亦以起意偽造與下手雕刻者同罪經本部照議核覆奏准通行嗣於三十二年纂入例時添出僅受些微假值代為私雕並無隨同分贓幫事者以起意之人為首雕刻之人為從等因奏准纂入例冊在案復又將各司歷年堂行檔案逐一詳細檢查並無父使其子私雕假印之案惟查乾隆四十二年浙江省吳升遠私鑄鉛錢令其子

吳廷元相幫共鑄錢三千九百餘文將吳升遠依例發遣聲明伊子吳廷元係迫於父命可否照一家共犯止坐尊長律免議聽候部示經本部議以律內父母有罪相爲容隱者勿論一家人共犯止坐尊長侵損於人者以凡人首從論吳廷元聽從伊父吳升遠燬火磨錢並非侵損於人自不得以凡人首從論其知情不首係子爲父隱律得勿論將吳廷元照律免議擬結亦在案此案陳與遠起意私雕假印嚇詐銀兩因伊子陳小亞六藝習刻字令其私雕按一家共

詐偽增功執照
冒移私雕假印

犯應罪坐尊長因該犯等嚇詐得贓聽其屬使擅是以
請照凡人首從定擬其前辦吳升遠同子私鑄鉛錢
獨坐尊長之案雖與陳燦遠等所犯情罪各別但擬
斷則一今將陳小亞六改照為從減等滿徒仍不准
援免援之情法尚為平允即核之定例及辦過成案
亦均相符似屬妥協奏
批既有成案可循即照辦稿已畫　嘉慶元年說帖
批照　題冒奇光等私雕假印誆騙並將家敕轉賣
軍功執照一案查例載偽造印信假冒官職大干法

紀者擬斬立決若止圖誆騙財物爲數多者擬斬監

候等語今石奇光因伊兄石瑞光將潘家紋託令代

買空白捐功執照憑梁希堂說合轉賣與胡應太隨

於照內填寫胡應太姓名並六品頂帶字樣嗣因胡

應太向索知會文書石瑞光起意偽造移文捏稱可

以設法辦當向索得使費錢十九千文私與該犯

石奇光允石奇光私雕州印捏寫移文石瑞光即

將假文封縣投遞當被看破拏獲除石瑞光病故外

查石奇光偽造印信如果假與人官自應問擬斬決

今該犯因胡應太先向伊兄石瑞光買得軍功執照
關向柴取知會原籍文書石瑞光起意假揑移文始
令該犯私雕假印是誆賣執照在前揑造移文在後
與僞造印信假冒職官者不同且檢查辦過賣軍功
執照及假冒病故軍功執照之案俱係照指稱買官
誆騙及隱匿公私過名以圖選用例擬軍並不照假
與人官及自爲假官擬斬之例科斷則此案事同一
律亦未便例以僞造印信假冒職官斬決之條該省
將石奇光依僞造印信誆騙財物例擬斬監候情罪

僞造衍聖公府執照木戳誆騙

販賣時憲書並刻太陽經等書

相符似可照覆嘉慶十六年說帖

川督咨孔繼銘僞造衍聖公府執照木戳誆騙銀兩查執照非憑劄可比即私刻木戳亦與關防印記不同惟誆騙贓至一百二十餘兩之多若僅照准竊盜擬流竟置僞造木戳於不論未免輕縱將孔繼銘比照僞造關防印記誆騙財物爲數多者將爲首雕刻之人發烟瘴少輕充軍嘉慶二十四年案

北撫咨劉大亨等翻刻時憲書並將太陽經等書一併刊刷售賣因無加重問擬專條咨請部示等因

查例禁私刻地獄經及占驗推測妄誕不經之書售

賣圖利者照違

制律治罪等語此條係本部於乾隆九年審擬俞在中

翻刻憲書皮面摘錄李淳風地獄經語句案內奏准

定例又上年十一月欽奉

上諭各省所頒時憲書每年四月初一日由欽天監預將

樣本發交各布政司衙門刊刷總定於十月初一日頒

朔以後方准出售若於頒朔之前私行售賣即照違制

律治罪等因欽此在案此案劉大亨兩次翻刻時憲書

僞是日信將憲書等

於頒發之前私行刊刷售賣應欽遵
諭旨照違制律治罪該犯又妄圖漁利復將敬信錄內所
載太陽經並協紀辨方內所載星宿過宮圖及玉匣
記所刊二十八宿姓名圖像並諸神風暴日期一併
刊刷裝訂發賣查協紀辨方書乾隆年間
欽定頒發即敬信錄玉匣記等類亦非禁書亦無違悖語
句似不應援入時憲書內售賣並與私刻地畝經之
例相符亦應照違
制律治罪二罪相等律應從一科斷是該犯等罪名不

有定例可循而查此案係二十年十月訪獲該犯劉
大亨等買回官板黃曆翻刻售賣愚民不知例禁未
届頒刻預行刊售係在上年冬
旨飭禁之前即擬刻太陽經等類書亦係該鋪舊日相沿
究非該犯創始既據該承審官逐細查對該犯所刻
憲書與本頒官板黃曆相同實無錯謬違悖之處並
訊明該犯等僅止圖獲微利委無不法別情自應照
例詳請批結何致縣宕年餘羈累多人殊非詳慎辦
公之道應令該撫速飭照例議擬詳結分別首從發

私刊春牛圖於未頒朔前售賣

書等

洛省釋以免拖累　嘉慶二十二年說帖

貴州司　奏梁六私刊春牛圖販賣查係仿依萬年甲子書所掏抄篠刊刻並非揑造惟刊賣此圖雖在四月初一日頒發各省様本時憲書之後尚在十月初一日頒朔以前究屬不合將梁六擬不應重律杖八十　道光三年現審案

收買小錢章程
限不呈繳治罪

私鑄銅錢

戶部　奏各省收買小錢一案經臣部於乾隆五十七年閏四月內因各省所定收買價值多寡不一隨將京城所收之小錢入爐鎔化除去折耗核計收買成本定為每觔六十文通行各省均不得有逾此數近以節年收繳尚未淨盡本年八月內臣部復於議覆山東巡撫條奏案內奏明民間行使小錢節經
奏
旨給價收買乃數年以來仍未免攙和行使顯係觀望不

前未便再給價值致啓玩法之漸請
旨勒限一年通行京城各省倘有收存小錢自行繳出者
免其治罪毋庸給與價值等因奏蒙
允准通行在案嗣於九月二十日欽奉
上諭前經戶部奏請各省收繳小錢俱准給價勒限一
年呈繳已准令通行各省遵照辦理原因繳出小錢復
與易給銀兩小民等惟利是趨輒致私鑄小錢冀圖沽
潤是以停止給價今思民間日用及商賈貿易所有存
留小錢俱不免有需資本若祇令其呈繳入官不稍償

以普偷小民爲戒因此數尼不前私相藏匿呈繳稀少以致小錢仍不能淨盡着傳諭各將撫察看情形如可仍照部議嚴杜不給價並無妨礙之處固屬甚善若須加倍給價或於呈繳小錢時酌量給價十之一二俾各踴躍呈繳可期淨盡似亦辦理之一法著各督撫據察各該處情形將應如何酌辦之處各就所見據實速奏到日再行交部核議等因欽此在案今據各該督撫陸續奏到 臣等逐加查核內湖南湖北山西江西四省則仍照從前部定章程懇請毋庸給價直隸

總督及長蘆鹽政則請旨給假並扣廉給發甘肅則每觔請給三十文浙江則請給十分之二廣西則每觔請給銀二分三分惟兩江總督奏請嗣後是微小錢每觔仍照五十六年酌定價值以六十文收買各等因臣等正在核議間復據四川總督奏酌量給價及嚴飭沿江沿湖查拏私鑄私販各事宜並聲明恭候

勅部議定通行遵辦等因具奏奉

旨交臣等速議具奏欽此臣等伏思民間行使小錢原干

例禁偷術

查大順通寶係李自成偽號鑄錢逆迹恐愚民不知例禁間有搀雜應通飭銷毀給止嘉慶十九年江督奏孫綱杜誣告案通行

理恩綸御定價收繳並展限期以期淨盡乃年來仍有搀雜行使之事此時籌辦章程自不應仍行給予價值惟是此項小錢自定限收買以來各省節年所收之數已爲不少而民間仍不能淨盡推原其故在殷實之戶名本有倣者自必顧惜身家諒不肯私行藏匿致罹罪戾惟肩挑負販備趁手藝之人所有小錢皆由零星存積而來若令其全數交官不稍償其資本恐貧民等析其錙銖心存吝惜或因此遷延觀望或竟

不前且民情樂於趨利憚於赴官經手吏胥多端嚇
詐小民既無得利又以交官爲畏小錢之不能淨絶
根株或由於此 臣 等恭繹
恩諭並確核情形似仍應量爲給價以期人皆樂從則呈
繳自倍加踴躍現在京局正當酌定章程之時 臣 等
復將步軍統領衙門等處所收小錢交 臣 部寶泉局
監督親督爐匠眼同試鑄查局鑄大錢一串例重七
觔八兩今以小錢八觔八兩改鑄大錢一串照舊觔
六十文收買之數核算加以改鑄工料祇用錢六百

廣督奏冉東禁用該錢應照乾隆年間每一觔給錢六十文設局收繳之例統限半年查繳淨盡按月彙報一次但莠頑不堪前欵從緩工大應即解省銷毀道光九年邸抄

九十七文是何鑄大錢一串尚盈餘三百文有零雖各省小錢銅質或有參差要亦不致大相懸絕是從前所定六十文之價於成本實有盈餘而民間易獲此項大錢若再行私銷改鑄不能漁利而反有虧折寬可無虞滋弊應請即照此定價通行京城及各省毋拘錢數多少即數文數十百文者均准其赴官呈出易換大錢並予以一年之限令其收買淨盡倘再有私行藏匿不肯赴官呈繳則是有心玩法一經官為查出或旁人告發即照現在廣西巡撫所奏比照

江督奏收繳小錢及觔者仍照例給價六十文不及觔者小錢一文抵大錢一文銷錢及觔者給價二十文不及觔者銷錢五文抵大錢一文道光十三年通行嚴私出外境及嚴禁下海條

經紀鋪戶收買剪邊錢攙和貨賣分別錢數至十千以上照攙和私錢行使充軍例量減一等治罪不及十千者枷號一個月杖一百以示懲儆使愚民等咸知繳出者免罪而資本不致全虧不繳者獲罪而所藏終歸烏有利害較然各知避就庶可漸期淨盡再查各省水陸馬頭如粵廣漢口江寧蘇州等處均為水錢聚集之所奸猾商賈私販漁利尤宜嚴密訪查至長江大湖及深山窮谷更易滋私鑄之弊應如四川總督所奏交各該督撫轉飭地方文武員弁督率

兵役各於本境核織遊巡嚴密查拏如無私鑄私販
令各該管官每月結報以憑查核倘經該督撫察出
弊竇即將該管文武嚴參治罪以昭懲儆並欽遵現
奉
諭旨責成各省道員嚴密稽察認真妥辦并得遴委妥員
按查滋擾致村弊鄉以生弊其雲南貴州廣東福建
陝西安徽江蘇河南山東奉天等省均尚未覆奏俟
奏到之日容臣等詳加酌核如實有真知灼見辦理
得要者臣等仍行核奏若情形大畧相同即無庸逐

柒濆奏以歸僧易等因乾隆五十九年十二月初六

日具奏奉

旨依議欽此此原奏照說帖底未錄　乾隆六十年二月二十七日奉

旨戶部彙奏各省收繳小錢情形一摺此事前據各省督

撫奏到辦理未能盡一業經戶部核議具奏將新定給

價六十文通行京城及各省一體遵照該督撫及監督

等惟應查照戶部奏定章程各矢天良並飭兵役於關

津要隘實力嚴查妥爲經理毋致日久懈弛並不得任

聽胥役藉端滋擾務使小錢淨盡圜法肅清方爲不負

私鑄鉛錢知情買使尚未行用

父子私鑄鉛錢獨坐尊長浙省案升逆案載僞造曆信時憲書餘條廣東司陳小亞六案內

遵行欽此照通行劄

東撫　咨高興唐京控劉涿興販賣鉛錢非獨伊叔高佩祥誣認一案查例載私鑄鉛錢知情買使者杖一百流三千里等語此案高佩祥憑伊族叔高大年作保向劉涿興借銀雇覓李大成張紫存小車赴河南溫縣說買鐵貨因與該縣民人尚法旺攀談及鑄有鉛錢高佩祥貪利販賣即邀同李大成赴尚法旺家向尚法旺並張士杰共買得鉛錢七十八千用簍盛貯推回本縣捏稱錢文寄存聶元良店內經

蘇撫咨私鑄小錢案內知情賃利代爲租房之俞元隴照房主知情容留滿徒上量減一等問擬嘉慶二十三年案

非鄰楊康積等查知同夏元良赴縣首報拘訊高佩祥提案供劉泳興主使販買該縣將劉泳興傳案一併收禁後傳到高大年質訊高佩祥供出實情該縣將劉泳興提禁餘供通詳高佩祥之父高文智因高佩祥赴豫貿易係劉泳興出錢作本心疑果有主使販私情事囑高佩祥胞姪高興唐赴府司院各處翻控尚未審結高文智病故高興唐猶懷疑未釋復赴京具控咨交該省審明實係高佩祥自行起意販私寔高佩祥圖利販買鉛錢至七十八千之多雖

蘇撫題李三貪得謝銀非飭張紹已向高名進價買私錢將李三照知情買使例擬減一等滿徒嘉慶十八年案

尚未行使第例與買而未使應行減等之條自應郎照知情買使例治罪李大成販同販買並不勸阻卽屬爲從除私鑄鉛錢之尚法匪等業經豫省拿獲辦結外該省將高佩祥依私鑄鉛錢知情買使例擬杖一百流三千里李大成減一等擬杖一百徒三年援

上年兩次

恩赦分別減杖覽免查核情罪相符至高興唐赴京具控雖未得實究係欲爲伊叔出罪懷疑誤控事出有因情尚可原該省擬以不應重杖酌加枷號兩個月亦

夥買小錢越關遠出欲行販賣

蘇撫咨陳進販賣小錢比照鋪戶收買翦邊錢攙和貨賣至十千以上例發駐防爲奴嘉慶二十三年案

屬允協應請照覆嘉慶十七年說帖

浙撫 咨李庭起意夥買小錢陳孔揚等聽從收運雖非翦邊亦未攙和行使第結夥同行偷越關汛收錢六十九千之多運至數百里之外欲圖銷用即與行使貨賣無異李庭應比照收買翦邊錢攙和貨賣數至十千以上例發駐防爲奴陳孔揚等均係爲從減一等滿徒張有成等將剔出小錢隱不呈繳役敢遠出圖銷周松剛藏匿小錢私行除賣計錢均不及十千俱比照收買翦邊錢攙和貨賣不及十千例各

剔存小錢並不繳官私行攙使

枷號一個月杖一百　道光二年案

南撫　咨外結徒犯鄧長青販布賣錢間有小錢夾雜不能過於挑剔零星積存三十餘千恐繳官發價無幾致有虧折起意售賣歸本並非有心買使圖利且未行使應照攙和行使擬遣例上量減一等滿徒

嘉慶二十五年案

攙用私錢擬遣准酌蓄案減徒流遞徙地方條

監生余定遠

浙撫　咨張南樞收存私錢五十餘千並不隨時呈繳輒用制錢攙和欲圖行用應照鋪戶人等攙和行使擬遣例上量減一等杖一百徒三年　嘉慶二十二年案

私鑄小錢方造器具卽被拏獲

私鑄鉛錢未成案內幫工之人

雲撫　咨曾衍蔚等私鑄未成案內之楊紅發既為曾衍蔚照料帳務並代買銅鉛卽屬為從未便照受雇之人問擬應改依為從於曾衍蔚滿流上減一等擬以滿徒孟春如等受雇挑水打炭但係方造器具尚未鑄錢均應於私鑄未成雇令挑水打炭之人徒二年例上減一等杖七十徒一年半　嘉慶二十一年案

河撫　咨周明珠私鑄鉛錢未成佘光泰等受雇打炭燒火磨錢將佘光泰等照私鑄鉛錢不及十千之為從人等遞減一等杖六十徒一年　嘉慶十八年案

販用私鑄鉛錢
未及十千

銷燬制錢從犯
並未幇銷

收買鉛錢未及
十千尚未行使

河撫 咨張二向做鐵鍋生意因憶及鑄私鐵錢即可似銅色隨起意私鑄鐵錢漁利商允王添合鑄成鐵錢五千餘文將張二等比照私鑄鉛錢不及十千為首及匠人俱擬發遣例擬遣 嘉慶二十二年案

盛京刑部 題劉添盛等銷燬制錢案內之李恒太等俱止圖利將錢送交代化並未幇同銷燬節訊同燒燬裝灌者情刑有間將李恒太等均依銷燬制錢為從者減決例上酌量改為擬發監候 嘉慶二十一年奉天司案

直督 咨宋凱收買鉛錢未及十千訊不知私鑄情

私鑄鉛錢未成
房主分別減科

由亦未行使應比照鋪戶人等收買剪邊錢不及十千例杖一百枷號一個月 道光五年案

江西道御史 奏稱私鑄鉛錢不及十千房主人等知而不首各依次遞減若房主人等失於查察者俱杖八十未成爲從及房主人等仍各依次遞減科斷查未成之案房主人等僅止失於查察應否減爲杖七十或照私鑄銅錢未成之例不知情不坐例應補出等語 查私鑄鉛錢之例係仿照私鑄銅錢之例纂定而排名則微有等差者蓋因私鑄鉛錢其情較

斷係各衙役幫
積欲自私鑄者
其租與匪黨私
鑄未成應照為
從例擬徒道光
元年案

私鑄銅錢科罪故其罪亦難與私鑄銅錢並論惟在私鑄銅錢例內未成之房主人等不知情者不坐而私鑄鉛錢例內祇言未成為從及房主人等仍各依次遞減科斷並無不知情者不坐之文若附例內未經載明遽將私鑄未成失於查察之房主於杖八十遞減科斷是較之私鑄銅錢之案辦理轉重不足以示持平自應將例文酌加修改應請於例內未成為從及房主人等之下添入知而不首四字於遞減科斷之下添入不知情者不坐六字以便引用

山東司　審擬何五等偽造假銀行使一案查律載以銅鐵水銀偽造假銀者杖一百徒三年爲從及知情買使者各減一等等語嗣於乾隆五年本部議覆甘肅巡撫德　條奏案內議將凡用銅鐵錫鉛藥煮偽造假銀行使者枷號兩個月發烟瘴少輕地方爲從及知情買使者枷號兩個月流三千里又將銀空孔傾入銅鉛等物及用銅鉛等物傾成錠錁外用銀皮包好並銅鉛等物每兩內攙貫銀二三四五錢不等偽造銀使用者均照以銅鐵水銀偽造金銀律分

別首從擬徒拏辦例文兩條歷久遵行在案是僞造
假銀騙人行使及知情買使例有軍流徒罪之分總
視其所造銀內是否攙有真銀爲斷若全以銅鐵錫
鉛僞造假銀即應按例擬軍不得仍引擬徒律文此
案何玉所造假銀係全用白銅鎔化成錠以水銀擦
洗假號與空孔傾造及用銀包裹攙用真銀者不同
正應照銅鐵錫鉛藥煮僞造假銀例將該犯與知情
買使之高天祥一併分別擬以軍流今該司將何玉等
依以銅鐵水銀僞造金銀律擬徒係屬錯誤應請改

偽造假銀未成量減一等	知情故買假銀尚未行使

司照例改擬嘉慶十九年現審案說帖

陝撫○咨武邦題製造蔴具案內之楊步武偽造假銀未成將楊步武比照以銅鐵水銀偽造金銀滿徒律上量減一等杖九十徒二年半嘉慶二十年案

直督司　劉馬駒明知任光才偽造假銀故買漁利第尚未行使於行使假銀枷號兩個月滿流例上量減一等杖一百徒三年加枷號一個月案嘉慶十九年

頂替同姓知州冒名投供候選

詐假官

福建司　咨奏稱戚錦商令宗立本代候選知州王家楫投供驗到一案職等首無官詐稱有官擬以滿徒之律重在有所求爲求爲者枉法舞弊之謂也至候選官員赴部投供驗到銓法攸關吏部即憑供選欽例必親身赴驗且必加投互結者原以杜假冒頂替之弊若非其人而代爲投供非無官詐稱有官而何其意欲未能親身投供之人速得官職非有所求爲而何設使投供之人因此得缺則銓法亂而舞弊

者往往其求爲之計此等人犯固不必故爲加重亦未便舍本律而有意從輕今如載錄於候選知州王家楹並未在京希圖王家楹得缺隨任管事輒商令余立本代爲投供余立本亦圖作幕友輒從冒名赴部應到自應分別首從按律從辦該司前稱將扯戴鍇等分別擬徒與例相符後稱以擬枷杖似屬有乖定例至余立本既代爲投供自必服用知州頂戴若以本人常服赴部應到豈不慮及敗露且所投互結必須當堂親交該吏之手縱是日人多蹤雜應名時

或未能查察蒞親交互結時人人屬目核結書吏於本員之衣冠容貌定能熟識點名司員於本員之有無頂戴亦必灼見焉能令無頂戴之人朦混點者非余立本捏詞支飾即係吏部書吏附串假冒情弊顯然雖不得內並不以有無頂戴分別非名而供詞自歸核實該司所取余立本供內稱未戴知州頂戴祇寄補掛似無此理於書吏爰大塡供內則未訊及曾否看見有無頂戴亦尚含混難成信讞應請交司再訊嘉慶十九年說帖

假冒職官借銀
還債跡近圖騙

陝西司　查例載無官而詐稱有官並未造有憑劄但係圖騙一人圖行一事犯該徒罪以下者發近邊充軍犯該軍流遣罪者擬絞監候若假冒頂帶自稱職官止圖鄉里光榮無所求爲亦無憑劄者杖六十徒一年等語詳繹例文只分圖騙一人圖行一事及無所求爲兩項本屬分晰引斷無虞牽混此案羅青雲因在外貿易折本不能回籍假冒職官借銀還債跡近圖騙並非無所求爲卽爲該犯央人保借銀兩莫僱回籍變産清還議有利息並有借票又告知實

假日千總並非
有所求爲

在姓名住址得便嚇詐追討與實在例贓不思備冒
者不同亦難比附加減定擬本部未便預爲折定或
同自擬自核且詳查原卷僅止摘敍案由並未叙敍
供詞本部尤難懸揣應令該撫詳核案情例意妥擬
道光八年說帖
順尹　咨崔士玉因懷王瑞祥借貸不遂微嫌捏造
王瑞祥厭魅咒詛欲害周廷元子嗣之言爲信與周
廷元欲圖交好覓館以致周廷元輕聽呈告今審屬
子虛在周廷元係事出有因而崔士玉又係圖交好

假捏親王諭帖
冒稱王親索詐

未令告官均未傳以誣告科罪惟崔士玉始則自充巡捕圖覓館地迨詢查不符又假冒現任衛千總惟並非倚藉假官有所求爲將崔士玉於自稱現任官員並未造有憑劄但係圖騙一人擬罪例上量減一等杖一百徒三年 嘉慶二十三年直隸司案

順尹 奏訐冒職官擬徒之崔士玉復詭捏莊親王諭帖騙得崔光岫財物又自稱王府親戚寫信索助查該犯所寫諭帖信函均以被押告助爲詞是其捏寫諭帖之時已有詐冒之心核該犯而捏親王諭帖

假冒知府官親
藉圖撞騙

此例載詐稱內
使等官係

捐職布經冒充
現任官拏斷

例無專條應比照詐傳一二品官言語已犯該徒罪

以上合依詐冒

皇親族屬姻黨招搖騙財物者徒罪以上枷號一個月發近邊充軍　嘉慶二十五年直隸司案

晉撫　咨代書武文斌假冒汾州府知府係伊舊日至好並在外揚言許伊栽頂分頭動人從中藉圖撞騙將武文斌比照詐冒內官親屬等項名色恐嚇官司詐騙財物軍罪上量減一等滿徒　嘉慶二十二年案

奉天司　此案張楷係捐納布政司經歷因胡峻見

有效理問擬用水晶頂帽游杖革職杀裁服色逆式條

該犯捐有職銜戲說現值年節鄉下有賭次若氣豐吾等跟隨至鄉必有出錢之人該犯隨起意拿賭詐錢當與王智胡連等商允並令王智買備錫錁牛皮做成擎板雇覓車輛即將車上原有紅旗書寫戶部奉差拔察公務字樣冠戴衣頂坐車令胡連等六人分充書役跟班各乘馬匹同行先後詐得孫錫劉克讓等錢十五千五百文分用嗣因向鄉約李殿元詢問賭博將李殿元掌責五下旋被李殿元看出窠裝審訊等因查張信假充現任職官令胡連等分充書

部中之子呂戴水晶頂拜客招搖案載私出外境及選案下解係部抄王補源

役銀所搜所鎖鍊等物下鄉詐錢實屬目無法紀但詢張樹究曾在部捐職現疑冒欺詐官府嚇詐人民猶有間情查無官詐稱有官並未造有職銜圖騙一人圖行一事例應發近邊充軍該犯雖與無官者稍有不同而於案已不止圖騙一人嗣行一事即照例擬軍實屬罪所應得未便牽引詐稱官司若造之律再從輕減再查此案既係胡峻首先教及並主令張楷冠帶各犯狀隨誠恐係胡峻起意為首所稱胡峻戲謔之處亦難保無狡供避就情事應令該將軍另

代人捐職俞鴻慶照空改詐騙

行詳辦妥擬 道光七年說帖

直隸司 查擬王鳳鳴空照詐騙一案查例載偽造憑劄並將有故官員憑劄頂與他人及買受憑劄冒名赴任者俱擬斬監候等語蓋憑劄為官員赴任之信符敢有偽造買頂則藐法作奸非尋常欺詐可比故罪應斬絞至職銜及監生執照不過頂帶虛榮與執持赴任之憑劄迥不相符此案王鳳鳴係吏部貼寫因胡錫託伊報捐從九品職銜並代李燮佳報捐監生加捐千總職銜該犯起意詐騙將科房存貯應

討關娶妾捕獲
滋劄假充守備

照偷出照依仿部李攀桂姓名年歲籍貫三代職銜銀兩送一塡寫送交胡嗣收執詐得紋銀四百三十七兩等查該犯究欲他人履照塡寫捏銜詐騙得財與僞造可以赴任之憑劄不同且止就履照更改亦無假造印信情事其罪不至於死惟該犯竊取科房內存貯履照係屬偷竊衙署例應發極邊烟瘴充軍該司將該犯於誆騙計贓滿流罪上加等擬發附近充軍尚未允協應請飭司照改 嘉慶十七年說帖

提督 奏送呂文隴先付假冒水晶頂帶齊國光榮

假造伍玉貿印
假牌嚇騙兄嫂

逃回娶李氏爲妻遂詐稱武舉加捐守備並描摹道信假捏部照查驗該犯所描印信糢糊不辨字跡捏寫字句文義及長短大小均非部照式樣與實在道有憑劄者不同惟該犯先已捏造假照[illegible][illegible]盍問擬將偽文憑於撫署詐稱有官並未造有憑劄但係圖騙一人犯該徒罪以下發近邊充軍例酌加一等發極邊充軍　道光三年廣西司現審案

河撫　奏熊時先假冒銀牌一案緣熊時先貧無聊生輒向伊兄熊時典索錢未能常遂其欲時有詬誶

該犯抱忿出外覓工又因懶惰逐出該犯欲即回家因念該與兄嫂不睦亦出傭工旋又回去恐愈被輕賤且屢度日無資欲爲哄騙之法憶及上年趕腳在路曾見

欽差壯楚其任後行走者傳問知爲伍玉該犯遂起意製造銀牌假冒伍玉賞戴字樣希圖帶至家中哄騙兄嫂央銀匠蕭文彩打造蕭文彩因有伍玉愛卿等字不肯與製該犯復捏稱係翰林院熊玉隆家人途中遺失伍玉原賞銀牌故欲補造當取錢一千零四十

文遞鄰人李經夏講估醫經打成銀牌次晚取去該
犯正欲歸家被捕役盤獲解縣究訊查熊時先一介
小民祗因與兄嫂不和輒敢捏造銀牌假冒伍王實
屬雖止欲騙兄嫂並無別項不法情事而所造伍王
張鄉紳字樣實屬大干法紀若律例並無假冒王公
貴戚作何治罪正條而不法之徒不便輕縱熊時先
應請從重擬絞監候等因具奏查例載詐冒
皇親族屬姻黨家人在外巧立名色挾騙財物者於所犯
地方枷號一個月充軍又例載詐偽六部等衙門之

書委出押并盜用印信者擬絞監候各等語今熊時先因兄嫂待伊輕賤遂假造伍王所賜銀牌與圖詐騙兄嫂雖據訊無別項不法情事而所造伍王賜愛卿等字樣實屬有干法紀若僅將該犯依例擬杖無以示儆應將熊時先比照詐偽六部等衙門文書律擬絞監候銀牌篆文係被慫代造亦屬不合應擬杖一百枷號一個月代為說合之李經夏擬杖八十再查律載斷罪無正條者援引他律比附應加應減定擬等語是律無正條事件原可援引比照從無不引律

無頂帶醫士冒戴金頂

攢典抄寫懷挾試文假稱職員

例定擬斬絞罪名之案今該撫將熊時光擬以絞候並未援引條例與律未符臣等謹比引律文核覆應俟

命下之日行文各督撫遵照辦理行 乾隆二十九年奏准通行

南城察院移送杜幅長冒戴金頂該犯係太醫院醫士並非職官所戴金頂即與生監無異杜幅長應照假冒生監頂帶例杖一百 嘉慶二十三年山東司現審案

江西撫咨攢典蔣觀光抄寫小字文於考試時暗攜與考並夾帶及被獲到官又假冒職員應比照

本犯若照書吏冒缺頂冒例擬以冒職官例杖六十徒

一年　嘉慶二十二年案

假差嚇詐互毆
致斃分別治罪

詐稱內使等官

陝撫　題王眞得等共毆劉義和身死一案緣王眞得何淸蔣繼周曾貴齊朋與劉義和素不認識嗣因楊正剛在劉義和地內拾取野柴被毆控縣差傳劉義和畏罪潛逃何淸聞知起意假差嚇詐旋知劉義和赴八仙河探親當向王眞得蔣繼周曾貴齊朋告知邀允幫訛該犯等偕往找見劉義和稱係縣役奉差傳喚聽審劉義和索看差票何淸用言支吾劉義和識破假差隨向斥罵並摔批何淸腮頰回身取械

斷例刊字以係
錯誤記查

何清舉腳踢傷劉義和右腿王眞得踢傷劉義和腎囊倒地越五日殞命此案何清僅止糾邀王眞得等假差嚇詐並未率領毆打迨被劉義和看破忿爭互毆自應以下手傷重之王眞得照共毆律擬絞監候何清起意假差嚇詐未經得財惟釀成人命未便輕縱何清應依詐充差役嚇取財物犯該徒罪以上無論有無贓據例枷號一個月發近邊充軍照例刺字雖親老丁單不准留養蔣纖周曾貴齊朋均依爲從減一等杖一百徒三年楊正剛摘食野栗應之並議

比照所引例文係嘉慶六年修定之例並非九年復修之例是以分別有無發票

等因查例載詐稱各衙門差役假以差遣體訪事情緝捕盜賊爲由占宿公館妄拿平人及搜查客船嚇取財物擾害軍民俱係捏造簽票執持鎖鍊恐嚇詐財者即照蠹役詐贓一例問擬其未捏有簽票止係口稱奉差嚇唬者徒罪以上枷號一個月發近邊充軍杖罪以下亦枷號一個月發落若計贓逾貫及雖未逾貫而被詐之人因而自盡者均擬絞監候拷打致死者擬斬監候爲從各減一等如假差遣有僞造印信批文或以捕盜搶檢傷人或嚇詐忿爭毆故殺

人 詐稱內使等官

人按律應擬死罪者仍各從其重者論又律載律自頒降日爲始如事犯在未經定例之先仍依已行之例定擬例應輕者照新例遵行各等語溯查假差嚇詐舊例內止載徒罪以上枷號一個月發近邊充軍杖罪以下枷號一個月發落係照恐嚇取財計贓准竊盜論加等定擬罪不至死是以嚇騙忿爭毆故殺人均照尋常鬭殺故殺治罪迨嘉慶五年臣部核覆雲南巡撫條奏議將揑有公案者即照蠹役詐贓一例問擬其未揑發票如計贓逾貫與被詐之人自盡

均擬絞監候拷打致死者擬斬監候等因纂入例冊誠以無業遊民假差嚇詐擾害閭閻情殊可惡故嚴立科條用昭懲創歷年來遇有被詐之人自盡及拷打致死之案均照此分別擬絞擬斬如被詐之人毆死假差嚇詐之犯即以擅殺罪人科斷洵屬平允惟因嚇詐互相爭鬭毆死被詐之人向因例內有嚇騙忿爭鬭故殺人律應死罪各從其重之文仍照凡鬭問擬查忿爭與拷打殊科毆死較自盡為重此等人犯毆由忿爭互鬭並非拷打逼詐因未便即照拷打

致死例定罪若仍以凡鬬論絞旣與死由自盡者無所區別且核之被詐之人毆死假差律以擅殺者一事兩歧殊非嚴禁持平之道應請嗣後假差嚇詐忿爭毆故殺被詐之人照罪人殺所捕人律擬斬監候被詐之人毆死假差者照擅殺罪人律擬絞監候仍此酌加修改庶歸平允如蒙

俞允 臣部通行各省並纂入例冊遵行此案王英得等假充差役向劉振和嚇詐被劉義和識破致相爭毆該犯等共毆劉義和身死該撫援引嚇詐忿爭毆故殺

被糾旁人毆傷
假差應照凡論

人律隨死非各從其重者論之例將王眞得依共毆
下手傷重律擬絞監候與現行之例相符該犯等事
犯係在未經定例以先按斷罪依新頒律註仍應照
已行之原例定擬王眞得仍依共毆下手傷重律擬
絞監候餘均應如所題完結嘉慶十七年通行已集列
雲撫　咨假差嚇詐與旁人互毆致斃作何治罪等
因查假差嚇詐互毆斃命之案本部於上年五月議
覆陝西省王眞得案內酌定罪名奏准通行在案今
該撫以鄰佑旁人或係被詐之人糾往或係旁觀不

平毆故殺假差或假差毆故殺鄰佑旁人應作何治罪請示等語查假差嚇詐罪人非姦盜兩項可比鄰佑有守望相助之責故准緝賊盜一門而捉姦與捕盜相等故凡聽糾同往者亦得與事主並論此外不得濫引是以毆死兇惡棍徒一項亦不能將聽糾同往之人與身受擾害者視同一例此項假差嚇詐案內之鄰佑旁人並非身受其害自未便以聽糾同往即與破詐之人一例同科至旁觀不平者無論何項罪人總不在應捕之列若彼此有犯應仍各按謀故

假差先後嚇詐
致詐之人自盡

鬬殺本例相符所有該撫請示之處應毋庸議

嘉慶十八年通行已纂例

川督　題陳幅等假差嚇詐姜敘斗錢文並張貴等復向嚇詐致姜敘斗自縊身死一案查例載詐充差役嚇取財物若未與有發票止係口稱奉差嚇唬者杖罪以下枷號一個月致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案陳幅因謝幗儀向姜敘斗加當地價不遂聲言欲投入控告嗣因鄰證未理隨未具控陳幅聽聞其事並探知姜敘斗為人誠實懦起意

商同冉正遠張貴孫珍假充差役至姜敘斗家聲言謝桐業已控告在廳現差伊等喚審姜敘斗信以為實即央陳幅等照應陳幅等向索差費姜敘斗當借錢二千二百文給陳幅等攜回冉正遠用錢一千文餘錢除開銷飯錢外俱經陳幅借用而散越兩日張貴因未經分錢起意復邀孫珍前往姜敘斗家索詐時姜敘斗正向伊戚借錢一千文欲出外販桃張貴捏稱催審復向姜敘斗嚇詐錢八百文姜敘斗因被索詐無本營生一時氣忿潛至房內自縊殞命查陳

誣圖嚇詐罪幼孩控告役指通同役致逼斃人命將自役照假差逼命爲從擬流案犯干名犯義係奉省李文

陳幅等凶人先向姜敘斗嚇詐時姜敘斗並無欲死之心迨越兩日後張貴起意復行嚇詐陳幅並不知情姜敘斗因被張貴等索詐無本營生始行氣忿自盡自應科張貴以詐贓斃命之罪固不得因有陳幅先曾嚇詐將張貴罪名稍從末減而姜敘斗之被詐斃命既行張貴當其重罪亦未便將不知復詐情事之陳幅再行加重辦理應各科各罪以免牽混該省將張貴依詐充差役嚇取財物被詐之人因而自盡例擬絞監候陳幅等仍依詐充差役局嚇詐財本例計

似未釀命雖未得贓仍應擬絞

贓分別首從擬以枷杖似屬允協恭逢本年

恩詔現經該司將該犯等擬以不准援免似只可如此辦

理嘉慶二十四年說帖

奉尹　咨解得榮等假充捕役嚇詐民人宋億錢文

致令自縊身死一案查蠹役詐贓斃命無論已未得

贓均應按例將起意首犯擬絞從犯俱減等擬流從

無因贓未入手率行量減之案此案解得榮起意假

充捕役詐錢分用商允魯茂沈位向宋億嚇詐錢文

並以送州究治之言嚇唬致宋億因無錢愁急自縊

身死不獨造意之犯得榮隨同嚇詐之犯得發應按例擬罪即未經帮同嚇唬之沈位業已同充假捕隨同索詐亦應以為從論設犯得榮等實係真正捕役而來保實係罪人倘不得遽例量減況該犯等係假差詐贓斃命死者係屬無辜良民自應照例分別首從科斷今該府尹以該犯等僅止用言嚇唬贓未入手與嚇詐得贓致斃人命者不同將為首之犯得榮量減擬流從犯得發擬徒沈位擬以枷杖均屬錯誤該司駁令另擬洵屬允當應請照辦惟駁尾內倘漏從

犯擬流一句謹浮簽添入 嘉慶二十一年說帖

奉尹咨獲解得榮等一案職等查假差嚇詐之案
例禁綦嚴若有關人命向不論其贓數多寡已未入
手俱按例擬以絞抵歷有成案可循從無因其贓未
入手稍爲寬減此案解得榮等假充差役向買賊之
宋億嚇詐以致宋億自盡前據該府尹將該犯等分
別首從擬以流徒本未允協經本部駁飭另擬該府
尹並未更正復仍照原擬聲稱殊屬有意寬縱今該
府摭引成案仍行駁令另擬尚屬允當應請照辦奉

批如死者知情同贓則死者即係罪人該犯似可援減

再係等因臧等查假差斃命之案大都事出有因者多平空嚇詐者少原以死者有可詐之釁因而假充差役口稱差拿乘機索詐被詐者受其欺騙誤信爲真即可原其術中不惟與擅殺罪人不同亦與刁徒無藉聚毆平空訛詐欺壓鄉愚致令自盡者有間且衙役非奉官票或雖奉票而有藉差嚇詐陵虐罪犯情事如被罪犯毆死者例應與平人同科其因嚇詐致死被詐之犯者例雖不言亦當與平人並論以應

捕之差役因嚇詐而致死應捕之罪人尚不得末減其罪則無應捕之責因嚇詐而至死不應捕之人更難遽擬寬減至知情收買竊贓律止坐贓論罪即在擅殺罪人案中亦不得謂之罪人科兇犯以擅殺之罪況係假差嚇詐適令自盡自不能不照例論抵檢查二十年三月間本部議覆東撫題王所住因夏中禮行竊田文通地內穀穗遂假充捕役剝取夏中禮衣服綑縛嚇詐錢文致令情急自盡一案死者本係竊賊該犯亦未得贓將該犯依假差嚇詐致被詐之

假差索詐致斃
偷竊之人自盡

人自盡例擬絞監候歸結在案此案已死宋億收買竊贓加以明知竊情該犯亦應照假差嚇詐斃命不例擬絞監候今該府尹既訊係誤買不知竊情自應科該犯以杖首之罪應請仍照該司所擬辦理

嘉慶二十二年說帖

東撫　題王四假差嚇詐李宗太致令自縊一案查假差索詐斃命較之刁徒訛詐釀命者尤爲可惡無論死者是否平民向俱悉照本例科斷此案王四因石貨偷竊母舅家牛隻寄交外甥李宗太收賣該犯

素知李宗太爲人忠厚起意嚇詐即揑稱該縣捕役用繩將其拴住欲行送究李宗太畏懼求釋該犯索詐大錢二十千李宗太因錢無措即投繯殞命査已死李宗太受寄竊贓在凡人罪止枷杖况係竊誠石貲小功外甥本係律得容隱之人其所犯之事又與該犯毫無干涉該犯欺其忠厚起意索詐致令情急自盡已應照刁徒訛詐逼命例擬絞既有假差圖捕情節更應按例科罪未便以李宗太本非良民稱爲寬貸該省將該犯依假差妄拏嚇詐被詐之人自盡

假差嚇命死非平人仍應擬絞

例擬絞監候與例相符應請照覆嘉慶二十年說帖

蘇撫　咨張阿惜因伍阿三爲拐竊匪假差嚇詐致伍阿三投水身死咨請部示一案查假差嚇詐致被詐之人因而自盡不問得贓與否即應依例擬以絞候至假差嚇詐例內雖有妄拿平人字樣惟查例載捕役人等奉差緝賊所獲之人不論平人竊盜私行拷打嚇詐財物但照誣良爲盜分別強竊治罪又誣良爲竊嚇詐逼認因而致死擬絞監候是捕役人等奉差緝賊若將所獲之人嚇詐財物因而致死尚不

在何省代人訪獲竊贓向應告知甲出報究乃藉端假冒差役始向將竊賊拴鎖討錢繳復將窃賍分用竊賊之陳胡氏嚇詐致陳胡氏無措情急自縊未便因死係有罪之人即減擬流發令照擬絞候嘉慶十六年陝西代案見繫案新部

論竊盜平人俱應依例擬絞兇係假差嚇詐致斃人命自難以死非平人轉貸其假冒之罪檢查歷年辦過假差嚇詐致斃非平人之案有仍照假差致斃人命問擬絞候者亦有於絞罪上量減擬流者細核量減擬流之案究屬與例未符似難援以定讞此案伍阿三稱竊刺匪劉阿九雖據劉阿九供認屬實固非平人惟該犯係假充捕役嚇詐致被詐之人自盡未據役奉差拏賊之捕役科罪轉輕自應將張阿幅仍照例問擬絞候孟三等依為從減一等擬流謹擬摺

尾稱官查例載詐充各衙門差役假以緝捕盜賊爲由妄拿平人嚇詐財物若計贓逾貫及雖未逾貫而被詐之人因而自盡者絞監候爲從減一等又捕役人等奉差緝賊所獲之人不論平人竊盜私行拷打嚇詐財物俱照誣良爲盜例分別強竊治罪又誣良爲竊嚇詐逼認因而致死擬絞監候各等語是捕役人等奉差緝賊若將所獲之人嚇詐財物因而致死例應不論竊盜平人及是否得贓均應依例擬絞況係假差嚇詐致斃人命未便以死非平人轉貸其繯

首之罪此案張阿幅因剌匪劉阿九久未見面詢知
伍阿三窩留在家起意商尤盃三高二實等假充捕
役拿獲詐錢使用伍阿三不認窩留該犯等將其拉
帶行走伍阿三掙脫逃跑該犯等尾追伍阿三情虛
跳入滸內溺斃該撫以伍阿三係窩匪罪人且係空
言恫詐贓未入手核與妄拿平人嚇詐得贓致斃者
有間應否將該犯張阿幅依例擬滅等因咨請部示
查已死伍阿三窩留剌匪劉阿九固非平人惟該犯
張阿幅假差嚇詐並向尾追致伍阿三跳滸溺斃未

嚇差釀命死犯
辦理仍應擬絞

但較本差緝賊之捕役科罪稍輕亦難以賊未入手遽擬從減相應將覆該撫將該犯張阿幅仍依假差嚇詐財物致被詐之人因而自盡例問擬絞候孟三等依為從減等擬流具題　道光四年說帖

山東司　查捕役人等奉差緝賊若將所獲之人捆縛嚇詐因而致死尚應不論竊盜平人及是否得贓均依例擬絞況係假差嚇詐致斃人命未便以死非平人轉貸其擬首之罪此案許興言因張田等在居當功掀廠賭博糾允任二等假充差役攜帶鎖鍊將

假差嚇詐毆死
被詐仍應擬斬

張田等拴住經張田等各許給京錢十千當將張田等釋放嗣張田因無處措錢情急服毒自盡查已死張田因在居官功緦麻賭博固非平人惟該犯許典言假差嚇詐致張田服毒自盡未便以事出有因寬該犯絞首之罪該撫將許典言照詐充差役嚇取財物犯該徒罪以上例擬軍未免輕縱罪名生死攸關應令該撫照例妥擬具題 道光五年說帖

直隸司 查例載詐充差役嚇取財物捲打致死及嚇詐忿爭毆故殺被詐之人者均照

律擬斬監候為從各減一等又捕役誣竊為盜嚇詐逼認拷打致死者照故殺律擬斬監候又捕役奉差緝賊妄行拿獲所獲之人不論平人竊盜私行拷打嚇詐財物俱照誣良為盜例分別強竊治罪各等語此案國才林因見賊犯康唐攜贓售賣起意假充差役嚇詐彼此忿爭將康唐毆傷身死該督以國才林假差嚇詐固係罪人而康唐行竊得贓亦非良民可比應否即照凡鬬擬絞抑或仍照假差嚇詐拷打致死之例問擬並援引各省辦理未能畫一成案咨請

部示等因查假差嚇詐致斃竊賊之案歷年辦理並未畫一惟定例奉差緝賊之捕役不論平人竊盜但經拷打嚇詐財物俱照誣良為盜例辦理並不以死非平人為之實減是假差嚇詐拷斃竊賊之案在死者固非平人而假差嚇詐又較奉票緝賊之捕役情節尤重未便科罪轉輕自應仍照假差嚇詐拷斃人命之例定擬惟該督並未將國才林之案詳敘供招本部礙難懸擬應令該督飭審明確按例妥擬具題到日再議 道光九年說帖

安撫　咨張俊等假捕拷傷賊犯陳六致死引例有
監病故一案查例內假差妄拿平人嚇詐拷打致死
罪應斬候爲從減一等此案張俊與陳秀商允假充
捕役捉拿曾經犯竊之陳六訛詐捆縛拷打致死是
陳六雖係竊匪而張俊等則係假差妄拿拷打自應
照假差嚇詐拷打致死例治罪該省將張俊依威力
制縛拷打致死律擬絞陳秀照爲從擬徒殊屬錯誤
該司將張俊改依詐充差役妄拿平人恐嚇詐財拷
打致死例擬斬監候陳秀依爲從擬流洵屬允協應

請照辦 嘉慶十七年說帖

假差嚇詐毆死被詐人之案

安撫 咨張太因見謝維江竊其族叔驢頭賣錢該犯起意假充捕役嚇詐因謝維江不允輒毆謝維江身死查捕役嚇詐拷打致死既不分平人竊盜俱照誣良例治罪則假充捕役嚇詐拷打致死亦應不分平人竊盜一例定擬將張太依詐充差役嚇取財物拷打致死例擬斬監候 嘉慶二十三年案

河南司 查例載詐充各衙門差役嚇詐忿爭毆故殺被詐之人者均照罪人殺所捕人律擬斬監候等

語此案周大漢因知林守先堂弟林元勛充當保正
老實可欺起意假充糧差往嚇林元勛備給飯食林
元勛索看差票周大漢答以未曾攜帶林元勛料係
假差向斥林守先從旁幫護致相詈罵林守先即用
木扁擔毆傷周大漢額顱右手腕周大漢情急拾覔
回毆適傷林守先額顱倒地殞命該撫以林守先並
非被詐之人將周大漢照鬬殺律擬絞監候具題臣
部查閱林守先生供及林元勛供招內俱稱林守先
與林元勛係堂弟兄並未供明係何服制及是否同

居如果林守先與林元勛係分居各度並不共財林守先因將護堂弟被毆身死方可謂非被詐之人將該犯依鬬殺問擬若林守先與林元勛係同居共財則該犯向林元勛嚇詐飯食與向林守先嚇詐無異不得謂林守先非被詐之人即不得寬該犯以拒捕之罪該撫並未訊明林元勛與林守先係何服制是否同居共財輒照周大漢依鬬殺擬絞殊屬含混罪關斬絞出入應令研訊確情按律妥擬　道光十年說帖

假差搒斃良民未便加擬立決

山西司　查例載詐充各衙門差役妄拿平人嚇取

財物搶打致死者照罪人殺所捕人律擬斬監候等語此案趙淙幅聽從李必假差嚇詐誣指張付貴爲賊贓因其不認將其搶打致斃查張付貴被毆各傷惟趙淙幅用鐵尺鐵鏈所毆左右肩甲心坎左右腰左右肋左腿胯縫等處半係致命部位或傷至骨損爲重應以趙淙幅當其重罪應如所擬趙淙幅合依詐充各衙門差役妄拿平人嚇取財物搶打致死者照罪人殺所捕人律擬斬監候該撫疏稱該犯於革役之後並不安分守法乃敢串謀嚇詐妄拿良民誣

假差嚇詐致斃
詐人毆死四命

爲竊盜即令吊打傷至五十餘處之多又復棄屍滅跡以致慘遭蒸檢殘法已極若僅照例擬以斬候尚覺罪浮於法趙淙幅應請
旨即行正法等語查趙淙幅聽從假差嚇詐拷斃良民以該犯下手傷重照例擬抵其棄屍非因畏罪所致係屬輕罪不議既依本例擬以斬候未便再於例外
加重所有該撫聲明請
旨即行正法之處應毋庸議 道光九年說帖

貴撫 咨王得仁假充差役夥同袁老四等前往嚇

希圖事主酬謝
假差拿賊釀命

詐竊賊張老五銀兩張老五不肯出銀互相爭鬧致
張老五將袁老四陳官保殺死該犯復邀鄉約士目
等往拿又被張老五鎗傷趙老大安老夏斃命雖被
詐之張老五並非平民該犯亦未得贓惟張老五之
兇後致斃四命皆由該犯嚇詐所致應將王得仁比
照詐充差役嚇取財物擾害軍民犯該徒罪以上例
枷號一個月發近邊充軍　道光二年案

川督　咨王倖因何三奇行竊李華升服物該犯希
圖李華升酬謝錢文即詐充差役將何三奇捉拿捆

假捏票稿圖詐
致人失足淹死

縛致何三奇情急投水身死查何三奇並非平人該犯亦未向其索詐究與妄拿平人因詐嚇而逼斃者有間將王俸依詐充差役妄拿平人嚇取財物被詐之人因而自盡擬絞例上減一等杖一百流三千里

嘉慶二十五年案

北撫　咨張竹坡因王瓊林託伊探聽李振清告狀之信乘間捏造票稿圖詐以致王瓊林欲與李振清理論中途失足溺水淹斃與詐充差役詐財致被詐之人自盡者有間將張竹坡比照詐充差役捏造簽

差捕假冒官差索詐竊賊忿而

詐稱差役私造假簽鎖拿平人

嚇詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等杖一百流三千里　道光三年案

蘇撫　題丁士行殺死蔣在潮案內郭佩大周八曾充縣捕誤公斥革復敢假冒官役索詐丁士行錢物計贓二兩雖丁士行現係竊賊並非平人惟該犯以革役假冒索詐致釀人命應將郭佩大照革役詐贓一兩至五兩例枷號一個月杖一百周八照為從枷九十枷號二十五日　嘉慶二十五年案

奉天司　查例載詐充各衙門差役妄拿平人及嚇

取財物犯該徒罪以上者無論有無發票挪擄一個月發近邊充軍為從減一等又律載詐稱官司差遣而捕人者杖一百徒三年若得財並計贓准竊盜從重論贓輕以詐科罪各等語查周進青故殺曹興案內之周文美稔知周文亮之女改聘與曹興為妻起意商同黃文倘訛詐黃文倘又令高陞私造假發冒充差役將曹興鎖拿嚇許給東錢五百二十千媒人周進青亦許給東錢二十千先後釋令回家湊錢曹興旋向周進青逼索錢欠被周進青故殺身死除

父主令子私雕假印冒差嚇詐仍按假差詐贓例擬以軍徒案該偽造印信時應章等條

周迎詩擬抓外該 一以該犯等假發冒差詐贓嚇命審明贓未入手將 周文美依蠹役詐贓計贓千兩以上近邊充軍例上量減一等擬以滿徒黃文倘高陞擬以杖九十徒二年半等因查假差妄拿平人贓未得贓未律已應滿徒正與犯該徒罪以上擬軍之例相合該省原擬與例未符惟贓未入手即不應計贓科罪該司改擬蠹役詐贓計贓十兩以上例擬軍亦未爲允協周文美一犯應改依詐充差役妄拿平人及嚇取財物犯該徒罪以上者無論有無簽票擬軍例

枷號一個月發近邊充軍黃文尚高陞均應照為從

減一等例杖一百徒三年嘉慶二十一年說帖

假差嚇詐自盡
按例應擬斬候

廣東司　查例載詐充各衙門差役妄拏平人嚇詐取財物被詐之人因而自盡者擬絞監候拷打致死及嚇詐忿爭毆故殺被詐之人均照罪人殺所捕人律擬斬監候為從各減一等等語此案陳亞為因知開木店之鄭亞早為人愚懦有錢畏事起意假差嚇詐糾允葉通等前往捏係典史衙門差役現因鄭亞早被人控告負欠木價承差拘追如送給銀兩可以賣放否則拘拿送究鄭亞早索看發票陳亞為等稱未攜帶鄭亞早不依分辯陳亞為即令葉通等將鄭亞

早捉住取出鐵鍊套住項頸稱欲送究當將鄭亞早拉走鄭亞早求釋陳亞為等仍稱必須送給銀兩始行釋回沿途嚇逼拉至河邊鄭亞早用力掙脫滾跌落河被淹殞命該撫以陳亞為詐充捕役用鐵鍊鎖套鄭亞早項頸並無毆打情形鄭亞早自行掙跌落河淹斃即與自盡無異將陳亞為依詐充差役嚇取財物被詐之人自盡例擬絞監候等因具題臣等查假差嚇命問擬絞候之例係專指死由自盡者而言若拷打致死及因嚇詐分贓毆殺被詐之人俱應照

非人殺所抵入律擬斬例內分晰甚明引斷豈容蒙混今陳亞爲詐充差役嚇詐鄭亞早銀兩因不遂欲將其拉走雖無拷打情事惟鎖項揪拉致令掙跌落河淹斃實屬忿爭致斃此等情節在凡鬬中既不能不照鬬殺科斷則在假差嚇詐案中亦應依忿爭毆殺本例問擬即可隔反該撫以並無毆打情形將該犯照詐充差役嚇取財物被詐之人自盡例擬絞殊未允協罪關斬絞出入應令該撫另行按例妥擬具

題

道光十三年說帖

今係盜符驗節併所添設條例

此係盜制背條原律文

江西道御史　奏稱盜者依盜符驗律查盜符驗律未有專條似應補出等語　查雍正三年以前原律內祇凡盜制書及起馬御寶聖旨起船符驗者皆斬等語嗣於雍正三年遵
旨校訂律文時因現在俱用驛遞馬匹船隻用兵部印信勘合爲憑無用
御寶聖旨之例將律內起馬
御寶聖旨起船符驗句刪去而詐稱內使等官律內所載有符驗而應付者不坐及律註所載盜者依盜符驗

律等句則仍循其舊是以微有參差然律文自雍正三年校訂以後並無改動動難輕議更張且符驗一項今既廢而不用自無盜符驗之事更不必另立專條致成贅設所有該御史奏請補出盜符驗事條之處應毋庸議 道光十三年通行

近侍詐稱私行

山西司　道光五年五月初八日奉

上諭我朝家法嚴明從不准太監與外人交結派差往各省之事尤屬從來所未有此內外諸臣無不知者前據張師誠等於浙江閱盤獲在逃太監馬長喜竟敢假冒頂戴捏寫奉旨進香旗標插坐船並經軍機大臣會同英和等究出該犯行至丹陽任宿公館令該處家人代雇船隻官爲給賞以此招搖恣肆更非潛蹤匿跡者可比尤屬可惡沿途文武各員何竟毫無見聞若非潛

堅關盤獲竟令長途供頓任意妄爲尚復成何事體現已將該犯按律治罪其失察過境之地方官此次姑免深究著通諭直省各督撫嚴飭所屬凡遇遣犯在逃太監務當認眞緝拏若有稍存徇庇等弊無論已未犯法立卽據實參明懲辦倘稍疎縱倘再失於查拏將來別經發覺定將該犯經過之地方官嚴懲不貸欽此 通行

誆令假裝自縊圖賴以致吊死

詐病死傷避罪

四川司　查律載知津河水深而詐稱平淺誑令人過渡以致溺死者以鬬殺論等語蓋以津河水深易於溺人知而詐稱平淺誑令過渡以致溺水身死在渡者陷於不知而誑令使渡者出於有意故雖死由自溺亦應擬以絞抵也至意圖恐嚇會同行詐因而致死自與被人誑陷者不同此案李燦田因李紹模將已嫁親妹詭稱孀婦託郭文海爲媒嫁伊爲妻李燦田向李世富借錢湊成財禮交郭文海轉交將李

用刀自傷誣告被人砍傷挾誣告論蒙藏誣告條

氏接娶過門經本夫控告斷回嗣李世富向索借錢李輝田往尋原媒郭文海索賠財禮不遂將其棉被一條取給李世富抵欠郭文海欲控李世富畏累與李輝田商量李輝田令至郭文海家假裝自縊恐嚇俾伊不敢控告李世富應允李輝田隨解裹脚布條給與裝吊比李輝田出門喊嚷經李全清等趨至李世富因假成真業已縊斃等因細核案情李輝田取郭文海棉被給李世富抵欠郭文海欲控究與李世富無涉李世富輒聽從假裝自縊甘以身命嘗試已

非情理即謂李世富爲畏累起見商同恐嚇該犯解給布帶令其裝吊出門喊嚷之際即應轉回救護何以待至李全清等趕至始行解救更難保無故意遲緩有心陷害情事查閱供招該犯解下脚布給李世富搭上橫枋假裝上吊的樣子就出門喊叫等語其是否令李世富自行上吊即行出喊抑係已經幫同入套吊起始行喊叫之處俱未一一蓆明如使李世富並未與該犯商同詐賴該犯因挾郭文海欲控之嫌慫弄李世富上吊復故意遲緩不救以致縊死是

該犯有意陷害人命以冀圖賴則迹近於故殺該犯係彼此商同行詐偶致戕害則死者不得謂之陷於不知而該犯商令裝縊冀圖恐嚇不得謂之有心陷害是該犯與死者祗爲圖詐起見該犯解帶給與裝吊以致因假成眞正與恐嚇詐賴人爲人傷殘因而致死情事相仿自應減鬭殺一等問擬今該督將李輝田比照知津河水深而詐稱平淺誆令過渡以致溺死律擬以絞抵案情律義均未允協應令研訊確情按律妥擬去後茲據該督遵駁覆訊緣李輝田懲

媒郭文海聘娶李紹模之妹李氏爲妻曾借伊妹夫
李世富錢三千文湊交財禮嗣李氏本夫丁坤珍查
知控縣閲審將李氏斷令丁坤珍領回李紹模在逃
未獲李輝田原出財禮錢文無著旋經李世富向李
輝田索錢爭毆李輝田抓傷李世富咽喉偏左並拳
傷李世富左耳門經人勸散李世富不依仍向逼索
李輝田以郭文海混行作媒向其索賠財禮因郭文
海外出即取郭文海家棉被一條與李世富抵欠嗣
聞郭文海欲控李世富畏累與李輝田商量李輝田

令李世富至郭文海家假裝自縊使郭文海不敢控告李世富應允李輝田探知郭文海家內無人同李世富至郭文海家推門進屋李輝田解脫裹脚交與李世富令其自行上吊該犯即喊人解救李世富將裹脚搭在橫樑結繫自行假裝自縊維時李輝田私念若即行喊救郭文海見該犯等設計圖賴不但財禮無從勢必據實告究一時起意俟李世富吊死後再行告知誆郭文海畏懼人命拖累央求該犯免報既可索賠財禮並可詐得錢文隨俟其已死始出喊

救經李公清等趕同解救氣絕報縣驗訊該犯初供時恐將臨時致死實情供吐應得重罪遂匿不吐露捏稱爲不期李世富因假成真致縊死等詳具題茲經部駁始據該犯供認前情不諱查李輝田令李世富假裝自縊雖無致死之心但上吊後念及郭文海窺破圖賴之情勢將控告因而坐視既死始出喊救實屬有心故殺應依故殺律擬斬監候等因具題查李輝田先經主令李世富裝縊圖賴繼而見其上吊待其已死始行喊救是李世富之死雖由自縊

欲行自戕誤傷勸阻之人身死

而所假成真實因該犯之有心害命應如所題李煙田合依故殺律擬斬監候乾隆五十八年奏結案○照駁案新編錄

直隸司　查過失殺人之案必係耳目所不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺傷人者謂之過失殺人若誤殺之案皆因與人鬭毆或有人在旁勸阻或旁人倉猝走至爭毆之人因而失手以致誤殺但例有斟條至自戕之案與故殺人及鬭毆而誤殺之人者不同從未有自行傷殘而致殺旁人之事此案田正泰因開肉鋪折本心懷莫釋經范成撞遇解勸

非令人裝傷割糊誣告未允於酒醉睡熟時用刀劃傷醒後赴官誣告將主使人問自照誣告加等擬流赴控人傷從擬徒道光五年直隸程可秀案

田正泰心萌短見勸令苑成赴工即持刀欲行自戕被苑成告見趕至田正泰身後連胳膊抱住奪刀田正泰身向前掙苑成往後力摟致刀尖戳傷苑成左脇斃命細核案情田正泰因被苑成摟住奪刀該犯身往前掙已有鬬形且苑成由田正泰身後摟住則苑成左脇係在田正泰身後檢查原驗傷痕深至透膜腸出若非田正泰有心嚇紮自不應如此奇重即實在審訊明確證據鑿然並非有心欲殺亦只應照鬬殺問擬應請改司議駁 嘉慶五年說帖○遵駁案録後

直隷司　查過失殺傷人條内所載耳目所不及思慮所不到或共舉重物力不能制損及同舉物者皆准鬬殺傷罪依律收贖各等語蓋以共舉重物力不能制因其不由自主以致損及同舉之人雖耳目所能及實思慮所不到與初無害人之心而偶致殺人之律註相符是以准依過失殺論至自盡之事惟恐人仰多係乘人不及知覺之時潛行短見從未有經人勸阻轉致誤殺勸阻之人者例内止有鬬毆而誤殺旁人之罪並無因自盡而誤殺旁人之條理所必

無故案不經見此案先據該督以田正泰持刀自戕
致傷斃成身死將田正泰依過失殺人律收贖等因
咨部經本部咨駁去後復據該督咨稱田正泰因開
肉鋪折本憂憤莫釋經苑成撞遇同至伊鋪解勸田
正泰心萌短見因苑成在前不能下手勸令苑成赴
工即進屋執持屠刀欲行自盡苑成轉身瞥見趨至
伊背後將左右胳膊抱住勸阻時伊右手持刀頭往
下垂苑成用右手向奪伊將刀遞過左手因苑成緊
抱不放伊身往前掙不期苑成又在伊身後用力一

捩因刀刃向後致刀尖斜扯死成左脇詎傷身死該
犯援引失㩴重物之條謂彼此均屬耳目所及尚可
照過失殺收贖田正泰雖執刀在手而扯戳由於死
成從後用力一捩非該犯耳目所及即非該犯思慮
所到辯語查田正泰如果有欲死之心儘可俟死成
走後再圖自盡如云刧不欲生迨死成被戳後斯時
彭無勸阻之人何以轉行中止是該犯意圖自盡之
供已難遽信至死成在該犯背後連胳膊抱住如經
釋手忽又猛然用力從後一捩尚可信為田正泰耳

目思慮所不到今既稱苑成緊抱不放是始終並未
釋手何又忽稱苑成從後力摟致該犯不及隄防即
指爲耳目思慮所不到之處是所稱苑成從後力摟
一節尤涉扭合且手與身隨該犯既稱身往前掙其
時手必隨身向前則手中之刀即不能轉向後戳乃
戳犯於右手持刀之時既慮刀被奪去將刀頭下垂
而於左手接刀之後豈不顧身後有人又將刀尖後
向總之刀本可以殺人之具又係輕而易舉之物刀
在一人之手悉皆可以自主迴非兩人共舉重物力

斃自刎者可比況原驗傷痕深至透膜腸出皆脫頓
命即使並非有心致斃而傷痕深重死未越日其爲
因死成抱住奪刀該犯掙扎不脫因而嚇扎鬬情顯
然在兇犯即不無一綫可原而在死者亦豈忍使之
沉冤莫雪今該督仍聽該犯心慌誤扎並無鬬情之
供復稱例內僅有鬬毆而誤殺旁人之條並無因自
戕而誤殺勸阻之例將田工泰一犯可否仍照過失
殺定擬抑或另有治罪之處咨請核示犯供既多狡
展引斷即涉游移應令該督研鞫確情另行妥擬等

因太後旋撲從背其屁查田丕泰因持刀自戕被花
戍抱奪刀該犯圖脫前推詎花戍往後力掙時刀
尖向後以致誤戳花戍殞命前因戳傷並非起於鬭
毆由於花戍解勸力掙所致自以照過失殺定擬惟
是刀本殺人之具該犯冒昧將刀尖向後不顧身後
有人以致誤戳花戍左脇殞命雖無鬭毆之情實有
掙扎之迹實與耳目思慮之律註未符遍查律例並
無因自戕而誤殺旁勸之條自應比照鬭殺擬絞等
因應如所題田丕泰合依鬭毆殺人律擬絞監候查

先詐病死傷避事

該犯究由何故誤中與實在鬬殺者有間秋審應入緩決之案既據查明親老丁單核與隨本聲請留養之例相符應准其折枷留養嘉慶六年題准案 ○ 照駁案新編錄

爲人用藥打胎致人墮胎身死

川督 咨馬馬氏因令龐氏與呂萬康通姦懷孕倩伊用藥打胎以致墮胎身死將馬馬氏比照受雇爲人傷殘因而致死減鬬殺罪一等律杖一百流三千里收贖嘉慶二十一年案

蘇撫 咨趙李氏因馮徐氏與人通姦浼令買藥打胎致馮徐氏服藥身死將趙李氏比照受雇爲人墮

殘因而致死減謀殺罪一等律杖一百流三千里欣

嘖 嘉慶二十二年案

教令插傷圖賴
致人毆斃人命

各處賣藥爲由
誘賭惑人射利

詐教誘人犯法

陝撫 咨趙仁雕毆傷譚耀庭身死案內之孫賀仕愚弄趙仁雕插傷圖賴誣訊無主使毆打情事惟教誘插傷圖賴致趙仁雕毆斃人命實屬陰謀狡詐若照教誘人故自傷殘律止擬杖將孫賀仕比照同謀共毆致死非其所欲謀毆之人將起意糾毆之犯照原謀減一等例擬杖一百徒三年 嘉慶二十一年案

川督 奏譚仁壽邀約賭博屢改本名往來各省以賣藥爲由惑人射利情殊狡黠未便輕縱將譚仁壽

長隨累及本官
親戚家人求索

比照遊手好閒不務本業之流輪叉舞棍遍遊街市
射利惑民例杖一百流三千里　嘉慶二十三年案

刑案匯覽卷五十一終